

ZAMAWIAJĄCY:
Politechnika Poznańska
pl. Marii Skłodowskiej-Curie 5
60-965 Poznań

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie częściowe nr 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) pn. " Zakup i dostawa sprzętu informatycznego" – znak sprawy AN/ZP/11/23

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

zadanie częściowe nr 1:

KOMBIT Group Spółka z o. o.
ul. Migdałowa 60,
61-612 Poznań

za cenę brutto 547 144,59 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów - łącznie 100,00 - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Zadanie częściowe nr 1:

Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Łączna liczba punktów
KOMBIT Group Spółka z o. o. ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań	1) Cena – waga kryterium 60,00 pkt; 2) Okres gwarancji - waga kryterium 10 pkt 3) Wielkość dysku SSD w serwerze przetwarzania danych z akceleracją GPU- waga kryterium 30 pkt.	100,00 pkt.



Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	TEST-SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wlkp.	<p>Pismem w dniu 07.06.2023 r. Zamawiający realizując uznanie odwołania Wykonawcy Kombit Group Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę TEST-SYSTEM, w zakresie nie spełnienia wymogów SWZ dla „Naręczne stanowisko robocze – 8szt” (SWZ - pkt. III.1 zadanie nr 1 ppkt. 3). Wykonawca nie wykorzystał przysługującego wykonawcom prawa do zadawania pytań Zamawiającemu podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i nie zapoznał się z całością dokumentacji tego postępowania obejmującą pytania zadane przez Wykonawców i odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego.</p> <p>Ponadto Wykonawca pomimo wezwania nie udzielił wyjaśnień w zakresie konkretnego zestawu funkcjonalności i wartości parametrów pracy tabletu oferowanego w pkt. III.1 zadanie nr 1 ppkt. 3 SWZ, jako „Naręczne stanowisko robocze – 8szt”, które ponad wszelką wątpliwość stanowiły by dowód na spełnienie wymagań minimalnego czasu pracy tego tabletu bez podłączania zasilania. Nadto nie wykazał spełnienia wymagania osiągnięcia przez oferowany tablet wyniku min. 5 000 punktów w teście PassMark Overall Performance. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę w zakresie tabletu oferowanego w pkt. III.1 zadanie nr 1 ppkt. 3 SWZ, jako „Naręczne stanowisko robocze – 8szt”, który nie jest produktem rynkowym w rozumieniu jego dostępności rynkowej w dniu terminu składania ofert.</p> <p>Wyjaśnienia udzielone przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie zawierają jedynie ogólne wskazanie możliwości optymalizowania parametrów eksploatacyjnych oferowanego tabletu. Oznacza to, że istnieje ryzyko takiego zoptymalizowania konfiguracji tabletu, która uniemożliwi jego projektowaną eksploatację zarówno, jeśli optymalizację przeprowadzi wybrany Wykonawca, jak i wtedy, gdy wykona ją Zamawiający. W obu przypadkach optymalizacja jest przeprowadzana w granicach możliwości przewidzianych przez Producenta, zatem nie następuje zniekształcenie własności urządzenia i jego prawidłowego użytkowania. Nie znajduje tu zatem zastosowania argument, który wskazywałby na celowe intencjonalne działanie Zamawiającego mające udowodnić dostarczenie produktu nie spełniającego wymagania OPZ przez optymalizację dozwoloną możliwościami technicznymi tabletu.</p>
3	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	<p>W dniu 07.06. 2023 r. Zamawiający przesłał do Wykonawców na podstawie art. 220 ust. 3 Wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą , na który Wykonawca nie odpowiedział. Tym samym zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p>

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Zamawiający

