

Postępowanie nr AN/ZP/77/21

Wyjaśnienia i modyfikacja treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż wyposażenia meblowego do pomieszczeń biurowych, dziekanatów, biblioteki oraz mebli dydaktycznych w zakresie krzeseł do sal”

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (dalej PZP), w związku z otrzymaną od Wykonawcy prośbą o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający podaje treść pytań Wykonawcy wraz z odpowiedzią:

Pytanie nr 1:

Odnosnie pozycji 30 – panel akustyczny naścienny [P.A.2] – pierwotny opis wskazuje tylko jeden dostępny na świecie panel firmy VANK sp. z o.o. ze Swarzędza. Firma VANK nie chce sprzedać swojego panela na próbę, ponieważ twierdzi, że dużo pracowała nad tym, żeby ten zapis się znalazł w Państwa specyfikacji i sprzedaje go na próbę tylko swojemu dystrybutorowi. Nie jest możliwe wykonać w miesiąc takiego panela i przecertyfikować pod kątem akustyki, ponadto koszt wyprodukowania i certyfikowania jednego panela na wzór, to koszt kilkudziesięciu tysięcy złotych. Późniejsza seryjna produkcja jest już tańsza ze względu na przygotowane formy do wylewania pianki. Uprzejmie proszę o usunięcie zapisu o konieczności dostarczenia tego panelu wraz z ofertą. Po zmianie na 90 dni terminu realizacji realniejsze jest wykonanie i dostarczenie opisanych paneli również dla innych producentów. Niemniej jednak proszę również o usunięcie punktów 1 i 2 z opisu paneli, gdyż eliminują one jakąkolwiek konkurencję oraz narażają Zamawiającego na poniesienie przesadnie wysokich kosztów zakupu ze względu na monopolistyczną pozycję firmy VANK przy realizacji tego zamówienia. Jeżeli Zamawiającemu zależy na wygłuszeniu naściennym, to parametr opisany w pkt. 6 dotyczący absorpcji dźwięku min. w klasie C spełniają panele wielu różnych producentów.

Odpowiedź:

Panel akustyczny naścienny [P.A.2] może być elementem wykonanym na zamówienie, dlatego Zamawiający rezygnuje z okazania go na etapie oceny kryterium jakości mebli z uwagi na krótki termin jego wytworzenia i wykonania badań na ścieralność tkaniny. Tym samym należy okazać raport z badania na etapie realizacji zamówienia w chwili dostarczenia zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że pozostawia punkt 1 i 2 w poz. 30 OPZ z uwagi na chęć zachowania spójności estetycznej, zgodnej do zaprojektowanych wewnątrz budynku Wydziału Architektury i Wydziału Inżynierii Zarządzania.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 PZP, Zamawiający dokonuje modyfikacji części II SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Zmieniona część II SWZ stanowi załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 PZP, Zamawiający dokonuje modyfikacji części I SWZ – Instrukcja dla wykonawców.

I. W części I SWZ rozdział 8 Przedmiotowe środki dowodowe:

było:

8.1 Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych służących ocenie oferty w kryteriach oceny ofert:

- i. Krzesło obrotowe gabinetowe [K.B.2]
- ii. Dla krzesła obrotowego gabinetowego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- iii. Dla krzesła obrotowego gabinetowego - próbnik kolorystyczny zawierający co najmniej 9 kolorów
- iv. Biurko [B.2.1] 180 x 80
- v. Kontenerek [P.K.1]
- vi. Biurko laboratoryjne 120x60 [B.L.3]
- vii. Krzesło studenckie [K.1].
- viii. Dla krzesła studenckiego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- ix. Dla krzesła studenckiego [K.1] – próbnik kolorystyczny
- x. Panel akustyczny naścienny [P.A.2]
- xi. Dla panelu akustycznego naściennego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną.

8.2 Stosownie do art. 107 ust. 3 PZP w stosunku do przedmiotowych środków dowodowych nie stosuje się art. 107 ust. 2 PZP. Zamawiający nie będzie wzywał wykonawcy do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w sytuacji, gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne.

8.3 Przedmiotowe środki dowodowe o których mowa w pkt 8.1 i, iii-vii, ix-x należy złożyć stosownie do pkt 13.15 i 13.16 SWZ.

jest:

8.1 Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych służących ocenie oferty w kryteriach oceny ofert:

- i. Krzesło obrotowe gabinetowe [K.B.2]
- ii. Dla krzesła obrotowego gabinetowego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- iii. Dla krzesła obrotowego gabinetowego - próbnik kolorystyczny zawierający co najmniej 9 kolorów
- iv. Biurko [B.2.1] 180 x 80
- v. Kontenerek [P.K.1]
- vi. Biurko laboratoryjne 120x60 [B.L.3]
- vii. Krzesło studenckie [K.1].
- viii. Dla krzesła studenckiego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- ix. Dla krzesła studenckiego [K.1] – próbnik kolorystyczny

8.2 Stosownie do art. 107 ust. 3 PZP w stosunku do przedmiotowych środków dowodowych nie stosuje się art. 107 ust. 2 PZP. Zamawiający nie będzie wzywał wykonawcy do złożenia

przedmiotowych środków dowodowych w sytuacji, gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne.

8.3 Przedmiotowe środki dowodowe o których mowa w pkt 8.1 i, iii-vii, ix należy złożyć stosownie do pkt 13.15 i 13.16 SWZ.

- II. W części I SWZ rozdział 13 Środki komunikacji elektronicznej do komunikacji z wykonawcami, wymagania techniczne i organizacyjne sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej, informacje o sposobie komunikowania się Zamawiającego z wykonawcami w sposób inny niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w związku z zaistnieniem sytuacji określonej w art. 65 ust. 1 punkt 13.15

było:

Stosownie do art. 65 ust. 1 pkt 4 PZP Zamawiający odstępuje od wymagania użycia środków komunikacji elektronicznej, w stosunku do przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w pkt 8.1 i, iii-vii, ix-x.

jest:

Stosownie do art. 65 ust. 1 pkt 4 PZP Zamawiający odstępuje od wymagania użycia środków komunikacji elektronicznej, w stosunku do przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w pkt 8.1 i, iii-vii, ix.

- III. W części I SWZ rozdział 16 Opis sposobu przygotowania ofert punkt 16.3

było:

Wykonawca składa ofertę w postępowaniu, za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu, za wyjątkiem przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w pkt 8.1 i, iii-vii, ix-x, które należy złożyć przed upływem terminu składania ofert na adres: Budynek Wydziału Architektury i Wydziału Inżynierii Zarządzania przy ul. Jacka Rychlewskiego 2 w Poznaniu. Funkcjonalność do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępna dla wykonawców na miniPortalu, w szczególności danego postępowania. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, oraz adres email na który prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.

jest:

Wykonawca składa ofertę w postępowaniu, za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu, za wyjątkiem przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w pkt 8.1 i, iii-vii, ix, które należy złożyć przed upływem terminu składania ofert na adres: Budynek Wydziału Architektury i Wydziału Inżynierii Zarządzania przy ul. Jacka Rychlewskiego 2 w Poznaniu. Funkcjonalność do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępna dla wykonawców na miniPortalu, w szczególności danego postępowania. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, oraz adres email na który prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.

IV. W części I SWZ rozdział 16 Opis sposobu przygotowania ofert punkt 16.12

było:

Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą,:

- a) Jednolity Europejski Dokument Zamówienia;
- b) zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby w przypadku, gdy Wykonawca polega na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w Postępowaniu;
- c) pełnomocnictwo/a do podpisania oferty,
- d) pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia,
- e) dokumenty potwierdzające wniesienie wadium,
- f) Dla krzesła obrotowego gabinetowego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- g) Dla krzesła studenckiego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- h) Dla panelu akustycznego naściennego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- i) oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, spośród których tylko jeden spełnia warunek dotyczący wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, są zobowiązani dołączyć do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy lub usługi wykonają poszczególni wykonawcy.
- j) inne dokumenty i oświadczenia wskazane w SWZ, w formie określonej w Rozdziale 10 SWZ.

jest:

Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą,:

- a) Jednolity Europejski Dokument Zamówienia;
- b) zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby w przypadku, gdy Wykonawca polega na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w Postępowaniu;
- c) pełnomocnictwo/a do podpisania oferty,
- d) pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia,
- e) dokumenty potwierdzające wniesienie wadium,
- f) Dla krzesła obrotowego gabinetowego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- g) Dla krzesła studenckiego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- h) oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, spośród których tylko jeden spełnia warunek dotyczący wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, są zobowiązani dołączyć do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy lub usługi wykonają poszczególni wykonawcy.
- i) inne dokumenty i oświadczenia wskazane w SWZ, w formie określonej w Rozdziale 10 SWZ.

V. W części I SWZ rozdział 16 Opis sposobu przygotowania ofert punkt 16.13

było:

Przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt 8.1 i, iii-vii, ix-x, powinny być złożone w osobnym opakowaniu. Opakowanie powinno być opisane:

Próbka - przetarg nieograniczony nr AN/ZP/77/21 na: „Dostawa i montaż wyposażenia meblowego do pomieszczeń biurowych, dziekanatów, biblioteki oraz mebli dydaktycznych w zakresie krzeseł do sal”

Nie otwierać przed 22.10.2021 r. godz. 12:30

Adres Wykonawcy

jest:

Przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt 8.1 i, iii-vii, ix, powinny być złożone w osobnym opakowaniu. Opakowanie powinno być opisane:

Próbka - przetarg nieograniczony nr AN/ZP/77/21 na: „Dostawa i montaż wyposażenia meblowego do pomieszczeń biurowych, dziekanatów, biblioteki oraz mebli dydaktycznych w zakresie krzeseł do sal”

Nie otwierać przed 29.10.2021 r. godz. 12:30

Adres Wykonawcy

- VI.** W części III SWZ rozdział 19 Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty oraz sposób oceny i porównania ofert punkt 19.2 litera b:

było:

Kryterium „Ocena techniczna” (OT) – kryterium będzie rozpatrywane na podstawie przedmiotowych środków dowodowych złożonych razem z ofertą:

- i. Krzesło obrotowe gabinetowe [K.B.2]
- ii. Dla krzesła obrotowego gabinetowego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- iii. Dla krzesła obrotowego gabinetowego - próbnik kolorystyczny zawierający co najmniej 9 kolorów
- iv. Biurko [B.2.1] 180 x 80
- v. Kontenerek [P.K.1]
- vi. Biurko laboratoryjne 120x60 [B.L.3]
- vii. Krzesło studenckie [K.1].
- viii. Dla krzesła studenckiego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- ix. Dla krzesła studenckiego [K.1] – próbnik kolorystyczny
- x. Panel akustyczny naścienny [P.A.2]
- xi. Dla panelu akustycznego naściennego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną.

Złożone próbki muszą spełniać wszystkie wymagania zawarte w niniejszym SWZ. Próbka nie podlega uzupełnieniu.

Dostarczone próbki muszą być zmontowane i gotowe do użytku oraz oceny przed wyznaczonym terminem oraz muszą być tożsame z asortymentem oferowanym przez Wykonawcę w ofercie.

Komisja Zamawiającego będzie testowała próbki, poddając je oddziaływaniom, jakie mogą wystąpić w codziennym użytkowaniu. Testy będą miały na celu sprawdzenie możliwości długiego i intensywnego korzystania z ocenianej próbki. Wykonawca nie będzie mógł obciążyć Zamawiającego kosztami zniszczeń mogących powstać podczas oceny próbek.

Punkty w kryterium „Ocena techniczna” przyznawane będą w następujących podkryteriach:

Krzesło obrotowe gabinetowe [K.B.2]

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	Komfort siedzenia, stateczność, praca oparcia	- komfort siedzenia, stateczność, prawidłowa praca oparcia – 7 pkt - brak komfortu siedzenia, brak stateczności, nieprawidłowa praca oparcia – 0 pkt
2.	jakość wykonania górnej części siedziska, wykonanie formy geometrycznej	- zastosowanie wymaganego rodzaju i jakości wykonania formy piankowej poprzez brak podatności na odkształcanie, estetyczne szycie tkaniny, naciągnięcie na formie, brak jej pomarszczeń, estetyka szwów, równość ściegu (brak wystających nitki, równość ściegu, brak zaciągnięć tkaniny), kolor odpowiadający kolorystyce próbnika lub jego odpowiednikom – 7 pkt; - brak zastosowania wymaganego rodzaju formy piankowej, brak zastosowania wymaganej jakości formy piankowej, podatność na odkształcanie, nieestetyczne szycie tkaniny, brak naciągnięcia na formie, pomarszczenie tkaniny, nieestetyczne szwy, nierówne ściegi, (wystające nitki, zaciągnięcia tkaniny), nieodpowiedni kolor – 0 pkt;
3.	Ścieralność w cyklach Martindale'a,	- 40.000 cykli Martindale'a – 0 pkt - od 40.001 do 79.999 cykli Martindale'a – 1 pkt - od 80.000 do 99.999 cykli Martindale'a – 2 pkt - 100.000 i więcej cykli Martindale'a – 3 pkt;

Biurko [B.2.1] 180 x 80

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	jakość wykonania blatu	- brak odprysków laminatu, brak widocznych zarysowań, plam, nierówności – 7 pkt; - występują odpryski laminatu, zarysowania, plamy, nierówności – 0 pkt;
2.	jakość wykonania nóg i ramy	- zachowanie wymiarów, estetyka wykonania spawów, równomierność malowania, brak odprysków, plam na powierzchni – 7 pkt; - brak zachowania wymiarów, nieestetycznie wykonane spawy, nierównomierne malowanie, odpryski, plamy na powierzchni – 0 pkt;
3.	jakość wykonania regulacji wysokości	- ukrycie stopki poprzez maskownicę – 2 pkt; - brak ukrycia stopki poprzez maskownicę – 0 pkt;

Kontenerek [P.K.1]

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	jakość wykonania blatu i ścianek	- brak odprysków laminatu, brak widocznych zarysowań, plam, nierówności – 8 pkt.

		- występują odpryski laminatu, zarysowania, plamy, nierówności – 0 pkt.
2.	jakość mechanizmów	- płynność ruchów prowadnic oraz kółek jezdnych – 8 pkt. - brak płynności ruchów prowadnic oraz kółek jezdnych – 0 pkt.

Biurko laboratoryjne 120x60 [B.L.3]

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	jakość wykonania blatu	- brak odprysków laminatu, brak widocznych zarysowań, plam, nierówności – 5 pkt. - występują odpryski laminatu, zarysowania, plamy, nierówności – 0 pkt.
2.	jakość wykonania nóg i ramy	- ułożenie nóg względem blatu (pod kątem 45° względem krawędzi blatu, brak odchyłeń od pionu), zachowanie wymiarów, estetyka wykonania spawów, równomierność malowania, brak odprysków, plam na powierzchni – 8 pkt. - ułożenie nóg względem blatu (pod kątem innym niż 45°, odchylenia od pionu), brak zachowania wymiarów, nieestetycznie wykonane spawy, nierównomierne malowanie, odpryski, plamy na powierzchni – 0 pkt.
3.	jakość wykonania regulacji wysokości	- ukrycie stopki w obrysie profil nogi – 4 pkt. - brak ukrycia stopki w obrysie profil nogi – 0 pkt.

Krzeseło studenckie [K.1]

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	Komfort siedzenia, stateczność, praca oparcia	- komfort siedzenia, stateczność, prawidłowa praca oparcia – 7 pkt - brak komfortu siedzenia, brak stateczności, nieprawidłowa praca oparcia – 0 pkt
2.	jakość wykonania górnej części siedziska, wykonanie formy geometrycznej	- zastosowanie wymaganego rodzaju i jakości wykonania formy piankowej poprzez brak podatności na odkształcanie, estetyczne szycie tkaniny, naciągnięcie na formie, brak jej pomarszczeń, estetyka szwów, równość ściegu (brak wystających nitki, równość ściegu, brak zaciągnięć tkaniny), kolor odpowiadający kolorystyce próbnika lub jego odpowiednikom – 7 pkt; - brak zastosowania wymaganego rodzaju formy piankowej, brak zastosowania wymaganej jakości formy piankowej, podatność na odkształcanie, nieestetyczne szycie tkaniny, brak naciągnięcia na formie, pomarszczenie tkaniny, nieestetyczne szwy, nierówne ściegi, (wystające nitki, zaciągnięcia tkaniny), nieodpowiedni kolor – 0 pkt;

3.	Ścieralność w cyklach Martindale'a,	- 40.000 cykli Martindale'a – 0 pkt - od 40.001 do 79.999 cykli Martindale'a – 1 pkt - od 80.000 do 99.999 cykli Martindale'a – 2 pkt - 100.000 i więcej cykli Martindale'a – 3 pkt;
----	-------------------------------------	---

Panel akustyczny naścienny [P.A.2]

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	jakość wykonania ścianki, wykonanie formy geometrycznej, tapicerki, szwów, twardość	- zastosowanie wymaganego rodzaju i jakości wykonania formy piankowej, brak podatności na odkształcanie, odpowiednie naciągnięcie na formie, brak pomarszczeń tkaniny, estetyka szwów, równość ściegu (brak wystających nitki, równość ściegu, brak zaciągnięć tkaniny) – 14 pkt; - podatność na odkształcanie, nieodpowiednie naciągnięcie na formie, występują pomarszczenia tkaniny, nieestetyczne szwy, nierówne ściegi (wystające nitki, występują zaciągnięcia tkaniny) - 0 pkt;
2.	Ścieralność w cyklach Martindale'a,	- 40.000 cykli Martindale'a – 0 pkt - od 40.001 do 79.999 cykli Martindale'a – 1 pkt - od 80.000 do 99.999 cykli Martindale'a – 2 pkt - 100.000 i więcej cykli Martindale'a – 3 pkt;

Punkty przyznane w podkryteriach zostaną zsumowane. Ilość punktów przyznana ofercie w kryterium „Ocena techniczna” obliczona zostanie według wzoru:

$$OT = OT_o \times 20\%$$

Gdzie:

OT – ilość punktów przyznana w kryterium „Ocena techniczna”,

OT_o – suma punktów przyznana podkryteriach

jest:

Kryterium „Ocena techniczna” (OT) – kryterium będzie rozpatrywane na podstawie przedmiotowych środków dowodowych złożonych razem z ofertą:

- i. Krzesło obrotowe gabinetowe [K.B.2]
- ii. Dla krzesła obrotowego gabinetowego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- iii. Dla krzesła obrotowego gabinetowego - próbnik kolorystyczny zawierający co najmniej 9 kolorów
- iv. Biurko [B.2.1] 180 x 80
- v. Kontenerek [P.K.1]
- vi. Biurko laboratoryjne 120x60 [B.L.3]
- vii. Krzesło studenckie [K.1].
- viii. Dla krzesła studenckiego - raport z badania odporności tkaniny na ścieranie min 40.000 cykli Martindale'a zgodnie z obowiązującymi normami BS EN ISO 12947-2: 1999 lub normą równoważną,
- ix. Dla krzesła studenckiego [K.1] – próbnik kolorystyczny

Złożone próbki muszą spełniać wszystkie wymagania zawarte w niniejszym SWZ. Próbką nie podlega uzupełnieniu.

Dostarczone próbki muszą być zmontowane i gotowe do użytku oraz oceny przed wyznaczonym terminem oraz muszą być tożsame z asortymentem oferowanym przez Wykonawcę w ofercie.

Komisja Zamawiającego będzie testowała próbki, poddając je oddziaływaniom, jakie mogą wystąpić w codziennym użytkowaniu. Testy będą miały na celu sprawdzenie możliwości długiego i intensywnego korzystania z ocenianej próbki. Wykonawca nie będzie mógł obciążyć Zamawiającego kosztami zniszczeń mogących powstać podczas oceny próbek.

Punkty w kryterium „Ocena techniczna” przyznawane będą w następujących podkryteriach:

Krzesło obrotowe gabinetowe [K.B.2]

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	Komfort siedzenia, stateczność, praca oparcia	- komfort siedzenia, stateczność, prawidłowa praca oparcia – 7 pkt - brak komfortu siedzenia, brak stateczności, nieprawidłowa praca oparcia – 0 pkt
2.	jakość wykonania górnej części siedziska, wykonanie formy geometrycznej	- zastosowanie wymaganego rodzaju i jakości wykonania formy piankowej poprzez brak podatności na odkształcanie, estetyczne szycie tkaniny, naciągnięcie na formie, brak jej pomarszczeń, estetyka szwów, równość ściegu (brak wystających nitki, równość ściegu, brak zaciągnięć tkaniny), kolor odpowiadający kolorystyce próbnika lub jego odpowiednikom – 7 pkt; - brak zastosowania wymaganego rodzaju formy piankowej, brak zastosowania wymaganej jakości formy piankowej, podatność na odkształcanie, nieestetyczne szycie tkaniny, brak naciągnięcia na formie, pomarszczenie tkaniny, nieestetyczne szwy, nierówne ściegi, (wystające nitki, zaciągnięcia tkaniny), nieodpowiedni kolor – 0 pkt;
3.	Ścieralność w cyklach Martindale'a,	- 40.000 cykli Martindale'a – 0 pkt - od 40.001 do 79.999 cykli Martindale'a – 2 pkt - od 80.000 do 99.999 cykli Martindale'a – 4 pkt - 100.000 i więcej cykli Martindale'a – 6 pkt;

Biurko [B.2.1] 180 x 80

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	jakość wykonania blatu	- brak odprysków laminatu, brak widocznych zarysowań, plam, nierówności – 7 pkt; - występują odpryski laminatu, zarysowania, plamy, nierówności – 0 pkt;
2.	jakość wykonania nóg i ramy	- zachowanie wymiarów, estetyka wykonania spawów, równomierność malowania, brak odprysków, plam na powierzchni – 7 pkt; - brak zachowania wymiarów, nieestetycznie wykonane spawy, nierównomierne malowanie, odpryski, plamy na powierzchni – 0 pkt;

3.	jakość wykonania regulacji wysokości	- ukrycie stopki poprzez maskownicę – 6 pkt; - brak ukrycia stopki poprzez maskownicę – 0 pkt;
----	--------------------------------------	---

Kontenerek [P.K.1]

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	jakość wykonania blatu i ścianek	- brak odprysków laminatu, brak widocznych zarysowań, plam, nierówności – 10 pkt. - występują odpryski laminatu, zarysowania, plamy, nierówności – 0 pkt.
2.	jakość mechanizmów	- płynność ruchów prowadnic oraz kółek jezdnych – 10 pkt. - brak płynności ruchów prowadnic oraz kółek jezdnych – 0 pkt.

Biurko laboratoryjne 120x60 [B.L.3]

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	jakość wykonania blatu	- brak odprysków laminatu, brak widocznych zarysowań, plam, nierówności – 6 pkt. - występują odpryski laminatu, zarysowania, plamy, nierówności – 0 pkt.
2.	jakość wykonania nóg i ramy	- ułożenie nóg względem blatu (pod kątem 45° względem krawędzi blatu, brak odchylenia od pionu), zachowanie wymiarów, estetyka wykonania spawów, równomierność malowania, brak odprysków, plam na powierzchni – 10 pkt. - ułożenie nóg względem blatu (pod kątem innym niż 45°, odchylenia od pionu), brak zachowania wymiarów, nieestetycznie wykonane spawy, nierównomierne malowanie, odpryski, plamy na powierzchni – 0 pkt.
3.	jakość wykonania regulacji wysokości	- ukrycie stopki w obrysie profil nogi – 4 pkt. - brak ukrycia stopki w obrysie profil nogi – 0 pkt.

Krzeseło studenckie [K.1]

L.p.	Podkryterium	Punktacja
1.	Komfort siedzenia, stateczność, praca oparcia	- komfort siedzenia, stateczność, prawidłowa praca oparcia – 7 pkt - brak komfortu siedzenia, brak stateczności, nieprawidłowa praca oparcia – 0 pkt
2.	jakość wykonania górnej części siedziska, wykonanie formy geometrycznej	- zastosowanie wymaganego rodzaju i jakości wykonania formy piankowej poprzez brak podatności na odkształcanie, estetyczne szycie tkaniny, naciągnięcie na formie, brak jej pomarszczeń, estetyka szwów, równość ściegu (brak wystających nitok, równość ściegu, brak zaciągnięć

		<p>tkaniny), kolor odpowiadający kolorystyce próbnika lub jego odpowiednikom – 7 pkt;</p> <p>- brak zastosowania wymaganego rodzaju formy piankowej, brak zastosowania wymaganej jakości formy piankowej, podatność na odkształcenie, nieestetyczne szycie tkaniny, brak naciągnięcia na formie, pomarszczenie tkaniny, nieestetyczne szwy, nierówne ściegi, (wystające nitki, zaciągnięcia tkaniny), nieodpowiedni kolor – 0 pkt;</p>
3.	Ścieralność w cyklach Martindale'a,	<p>- 40.000 cykli Martindale'a – 0 pkt</p> <p>- od 40.001 do 79.999 cykli Martindale'a – 2 pkt</p> <p>- od 80.000 do 99.999 cykli Martindale'a – 4 pkt</p> <p>- 100.000 i więcej cykli Martindale'a – 6 pkt;</p>

Punkty przyznane w podkryteriach zostaną zsumowane. Ilość punktów przyznana ofercie w kryterium „Ocena techniczna” obliczona zostanie według wzoru:

$$OT = OT_o \times 20\%$$

Gdzie:

OT – ilość punktów przyznana w kryterium „Ocena techniczna”,

OT_o – suma punktów przyznana podkryteriach

Mając na uwadze udzielone wyjaśnienia oraz modyfikacje treści SWZ, działając na podstawie art. 137 ust. 6 PZP, Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, zmieniając termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa 29.10.2021 godz. 12:00.

Modyfikacji ulegają zapisy:

- I. W Rozdziale 15 punkt 15.1 części I SWZ

było:

Wykonawca będzie związany ofertą od upływu terminu składania ofert do dnia 19.01.2022r.

jest:

Wykonawca będzie związany ofertą od upływu terminu składania ofert do dnia 26.01.2022r.

- II. W Rozdziale 17 punkt 17.1. części I SWZ

było:

Ofertę należy złożyć do dnia 22.10.2021 r. do godz. 12:00.

jest:

Ofertę należy złożyć do dnia 29.10.2021 r. do godz. 12:00.

- III. W Rozdziale 17 punkt 17.2. części I SWZ

było:

Otwarcie ofert nastąpi dnia 22.10.2021r. o godz. 12:30.

jest:

Otwarcie ofert nastąpi dnia 29.10.2021r. o godz. 12:30.

Ogłoszenie o sprostowaniu (Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji) zostało przekazane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu: 18.10.2021 r. i zostanie opublikowane na stronie TED w dniu 22.10.2021 r.

Stosownie do art. 137 ust. 5 PZP, Zamawiający publikuje niniejszą modyfikację treści SWZ po upływie 48 h od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania ogłoszenia.

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacja stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców.

Załącznik:

1. SWZ II_18.10.2021